

Théorèmes de Sylow

En général, pour un groupe fini G et un entier positif n divisant l'ordre de G , il n'existe pas forcément un sous-groupe de G d'ordre n . Par exemple, le groupe alterné A_4 n'a pas de sous-groupe d'ordre 6, et $6 \mid 12 = |A_4|$.

Mais, si on considère des puissances de premiers divisant l'ordre de G , alors il y a toujours un sous-groupe ^{de G} de cet ordre.

Des propriétés cruciales des sous-groupes d'ordre une puissance de premier seront présentés dans cette section. On commence par quelques définitions:

Définition

Soit p un ~~nombre~~ premier. On dit que H est un p -groupe si $|H| = p^\alpha$ pour α un entier positif.

Remarque Le groupe trivial est un p -groupe pour tout premier p , et c'est le seul groupe avec cette propriété.

Définition

Soit G un groupe fini et p un nombre premier.

Supposons que $|G| = p^\alpha \cdot m$ avec $(p, m) = 1$.

On dit que H est un p -sous-groupe de G si H est un sous-groupe de G et un p -groupe.

On dit que H est un p -sous-groupe de Sylow si $|H| = p^\alpha$.

Autrement dit, H est un p -sous-groupe de G d'ordre maximal.

On désigne par $\text{Syl}_p(G)$ l'ensemble de p -sous-groupes de Sylow de G et par n_p la cardinalité de $\text{Syl}_p(G)$.

Théorème (Sylow).

- Soit G un groupe fini et p un nombre premier. Alors
- 1) Il existe un p -sous-groupe de Sylow de G
 - 2) Tout p -sous-groupe de G est contenu dans un p -sous-groupe de Sylow de G .
 - 3) Les p -sous-groupes de Sylow sont conjugués par des éléments de G .
 - 4) On a les propriétés suivantes des $n_p = |\text{Syl}_p(G)|$
 $n_p \mid m$ où $|G| = p^{\alpha} \cdot m$, avec $(p, m) = 1$; $n_p \equiv 1 \pmod{p}$.

Preuve. On suppose que $p \mid |G|$, sinon 1 est un p -sous-groupe de Sylow.

- 1) On raisonne par induction sur $|G|$. Si G a un sous-groupe H d'indice différent de 1 et premier à p , alors, par induction H possède un p -sous-groupe de Sylow, qui est aussi un p -sous-groupe de Sylow de G .

Donc on peut supposer que tous les sous-groupes ^{propres} de G sont d'indice dans G divisible par p . On considère l'équation des classes de G :

$$|G| = |Z(G)| + \sum_{x \in S''} |G : G_x|$$

où S'' est l'ensemble des représentants dans G d'orbites non-triviales et G_x est le sous-groupe d'inertie de x . Par la supposition du paragraphe précédent, $|G : G_x|$ est divisible par p , pour tout $x \in S''$.

Comme $p \mid |G|$, il s'en suit que $p \mid |Z(G)|$. En particulier, $Z(G)$ est non-trivial. Soit $y \in Z(G)$ un élément d'ordre p . Alors $\langle y \rangle \cong C_p$ est un sous-groupe normal de G (même central) et

$$|G/\langle y \rangle| = \frac{|G|}{p} < |G|. \text{ Ainsi, par induction } G/\langle y \rangle$$

possède un sous-groupe de Sylow d'ordre $p^{\alpha-1}$, où $|G| = p^\alpha \cdot m$, $(m, p) = 1$. Soit H l'image inverse de ce sous-groupe de Sylow sous la projection canonique $G \twoheadrightarrow G/\langle y \rangle$. On a que $|H| = p^{\alpha-1} \cdot p = p^\alpha$ donc H est un p -Sous-groupe de Sylow de G .

2) Soit H un p -sous-groupe de Sylow de G et $\mathcal{X} := \{gHg^{-1} \mid g \in G\}$ la classe de conjugaison de H dans G . Le groupe G agit transitivement sur \mathcal{X} . On a donc $|\mathcal{X}| = |G : G_H|$, où G_H est le normalisateur de H dans G . En particulier, $H \leq G_H$, donc $|G : G_H| \mid m$. Comme $(p, m) = 1$, il s'en suit que $|\mathcal{X}|$ n'est pas divisible par p .

Soit $K \neq 1$ un p -sous-groupe quelconque de G . On fait K agir sur \mathcal{X} . On a :

$$|\mathcal{X}| = |\text{Fix}(\mathcal{X})| + \sum_{\mathcal{X} \in S''} |K : K_{\mathcal{X}}|$$

Comme chaque terme de la somme est divisible par p et $|\mathcal{X}|$ ne l'est pas, il s'en suit que $\text{Fix}(\mathcal{X}) \neq \emptyset$.
 Donc, il existe $g \in G$, tel que, pour tout $k \in K$, $k(gHg^{-1})k^{-1} = gHg^{-1}$. Autrement dit, K normalise $H' := gHg^{-1}$. Mais alors $H'K$ est un sous-groupe de G et $|H'K| = \frac{|H'| |K|}{|H' \cap K|}$. Donc $H'K$ est un p -groupe. De plus $|H'| = |gHg^{-1}| = |H| = p^\alpha$ donc H' est un p -sous-groupe de G maximal. il s'en suit que $KH' = H'$, ce qui implique $K \leq H'$. Ceci démontre 2)

3) En prenant K un p -sous-groupe de Sylow de G et

④

en suivant la preuve de 2), on obtient que il existe $g \in G$, tel que $K \leq gHg^{-1}$. Comme K est aussi maximal, on obtient $K = gHg^{-1}$. Donc tout sous-groupe de Sylow de G est le conjugué d'un sous-groupe de Sylow donné H . Par transitivité, on obtient 3).

4) Dans la preuve de 2) nous avons obtenu que $n'_p := |X| \mid m$. Par 3) on a que $X = \text{Syl}_p(G)$, donc $n_p = n'_p$. Pour obtenir la congruence modulo p , on fait agir H sur $\text{Syl}_p(G)$ par conjugaison. Mais, comme dans 3), si K est normalisé par H , alors $H = K$. Donc le seul point de $\text{Syl}_p(G)$ fixe par l'action de H est H . Les autres orbites sont de longueur divisible par p . Donc :

$$n_p = |\text{Syl}_p(G)| \equiv 1 \pmod{p}.$$